

ATS:n sääntöjen muuttaminen

Emme kannata sääntöjen muuttamista nykytilanteessa. Näkemyksemme pohjautuu toisaalta siihen, että muutokselle ei ole ilmaantunut tarvetta ulkoisista tai sisäisistä syistä, ja toisaalta siihen, että johtokunnan esittämän Seuran tulevaisuuden strategian toteuttaminen ei edellytä sääntömuutoksia, sillä uusia suuntauksia voidaan sisällyttää tuleviin toimintasuunnitelmiin myös nykyisten, yleisluontoisten sääntöjen puitteissa.

ATS:n sääntöjä on muutettu merkittävämminkin vain kahdesti. Vuonna 1990 uusien jäsenten hyväksyminen siirrettiin johtokunnalle. Samaan aikaan ryhdyttiin ottamaan nuoria jäseniä alasta kiinnostuneista korkeakouluopiskelijoista. Vuoden 2009 päivityksessä sääntöihin lisättiin maininta työryhmistä ja ATS Ydintekniikasta. Johtokunnan kokoon tuli joustavuutta ja kaikki johtokunnan jäsenet päätettiin valita vuosittain. Samalla säännöt ajantasaistettiin muutenkin mm. ottamalla huomioon yhdistyslain muutokset.

Edellisestä sääntömuutoksesta on siis kulunut vasta vajaat seitsemän vuotta. Yhdistyslakiin perustuvia muutostarpeita ei ole. Työryhmien nimen muuttaminen toimintaryhmiksi on semanttinen asia, joka voidaan toteuttaa ilman virallista sääntömuutosta. Olennaisempaa onkin hankkia toimintasuunnitelmiin sisällytettävien uusien toimintamuotojen aktiivisia vetäjiä ja koota tueksi näille toiminnoille aktiivinen ryhmä, jossa ovat edustettuina mahdollisimman laajasti jäsenistön taustaorganisaatiot. Jäsenmaksunsa laiminlyöneiden jäsenten erottaminen puolestaan on pystytty tekemään tähänkin asti johtokunnan päätöksellä, eikä se vaadi sääntöjen muuttamista.

ATS:n johtokunta on käynnistänyt strategiatyön tarkoituksena linjata Seuran toimintaa pitkälle tulevaan puolivuosisataan. Tarkoituksena on katsoa Seuran tavoitteita, toimintaa ja tekemisen tapoja perinteitä kunnioittaen mutta uutta ja muutoksia pelkäämättä, kuten johtokunta toteaa ATS Ydintekniikassa 1/2015.

ATS:n uudistumisen tavoitteiksi vuoteen 2017 esitettiin seuraavaa: 1. Henkilöjäsenmäärän kaksinkertaistaminen; 2. Kannatusjäsenmäärän kolminkertaistaminen; 3. Tapahtumaosallistumisten määrän nelinkertaistaminen vuositasolla; 4. ATS:n verkkosivujen vierailujen määrän viisinkertaistaminen ja sivuhakumäärän kymmenkertaistaminen vuositasolla; 5. Kiitettävä jäsenyytyväisyyden kouluarvosana; 6. Seuran varainhankintapohjan laajentaminen.

Kaikki nämä tavoitteet ovat erittäin kannatettavia ja kohdistuvat Seuran ydintoimintaan. Yksikään niistä ei kuitenkaan edellytä sääntömuutoksia eikä yksikään esitetyistä sääntömuutoksista edistä näitä tavoitteita nykyisiä sääntöjä paremmin. Itse asiassa niiden vaikutus voisi olla tässä mielessä jopa haitallinen.

Ehdotetut sääntömuutokset koskevat toiminnan organisoimista (4 §), uutta jäsenkategoriaa (5 §) ja jäsenmaksunsa laiminlyöneen jäsenen erottamista (6 §). Pykäliin ehdotetaan lisättäväksi otsikot, minkä lisäksi ehdotetaan pieniä teknisluonteisia muutoksia.

Nykyiset säännöt tuntevat työryhmistä vain YG:n. Energiakanava on toiminut vuosikymmeniä ilman, että sen nimen puuttuminen säännöistä olisi haitannut toimintaa. Seniorien osalta voidaan todeta samaa. Itse asiassa nykytilanne on johtanut siihen, että johtokunta voi perustaa uusia työryhmiä oman harkintansa mukaan, mikä on suorastaan toivottavaa. Energiakanavan osittainen riippumattomuus ATS:sta voi tuntua epäkohdalta, mitä se ei meidän mielestämme kuitenkaan ole.

Toimikuntien perustaminen on nykyisin johtokunnan harkintavallassa, emmekä näe mitään syytä rajoittaa sitä sääntöjen kautta. Ehdotettu sääntömuutos merkitsee implisiittisesti Seuran toimintaan sellaista sääntöihin kirjattua suuntautumista, joka ei vastaa edellä mainittuja uudistumisen tavoitteita.

Nykyisten sääntöjen puitteissa ATS-Info on vuosikymmeniä menestyksellisesti hoitanut sääntöjen mukaista vaikuttamista tavoitteena ”edistää alan tuntemusta ja kehitystä maassamme”. Sääntöihin sidotut pysyvät toimikunnat saattavat aiheuttaa ristiriitoja Seuran jäsenistössä ja voivat äärimmillään johtaa jäsenten eroamiseen. Erityisesti normitoimikunta merkitsee tunkeutumista alalle, jota Suomessa on menestyksellisesti hoitanut toimivaltainen viranomainen. Normikunnan tavoitteiden edistämiseen liittyvä toiminta tulisi organisoida tapahtuvaksi ATS:n ulkopuolisena toimintana siitä kiinnostuneiden tahojen yhteistyönä.

Uuden jäsenkategorian, ”ansioituneen jäsenen”, perustaminen on liioiteltua ja voi johtaa jäsenmaksutulojen pienentymiseen. Kunniajäseneksi nimittäminen kattaa mahdollisesti esiintyvät tarpeet. Useimmat aktiivisesti Seurassa toimivat tekevät sen työajallaan työnantajansa resursseja käyttäen. Heidän henkilökohtainen palkitsemisensa tämän johdosta ei ole perusteltua.

Kannattavien jäsenten rajoittaminen lähinnä vain ydintekniikan alalla toimiviin on outoa, koska pyrkimyksenä päinvastoin on tällaisten jäsenten määrän kasvattaminen.

Muut ehdotetut muutokset selventävät sääntöjä, mutta eivät vaikuta toimintaan. Sääntöjen itsetarkoituksellinen muuttaminen Seurassa, jolla on kunniakkaat puolivuosisataiset perinteet, ei ole perusteltua.

1.12.2015

Liisa Heikinheimo, Harriet Kallio, Eero Patrakka, Eija Karita Puska, Heikki Raumolin,
Seppo Vuori

Kirjoittajat ovat ATS:n entisiä puheenjohtajia